

# PROCESO PARTICIPATIVO SOBRE LA REINTRODUCCIÓN DEL LINCE IBÉRICO EN ARAGÓN

Sesión participativa de escucha en Cuenca del Huerva

## INFORME DE PARTICIPACIÓN

📍 Dirección General de Medio Natural

Departamento de Medio Ambiente y Turismo

📍 Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto (LAAAB)

Dirección General de Relaciones Institucionales, Acción Exterior y Transparencia

Departamento de Presidencia, Economía y Justicia

GOBIERNO DE ARAGÓN

📅 8 de octubre de 2024

📄 Versión 0 del documento

## RECOPIACIÓN DE VERSIONES DEL DOCUMENTO

VERSIÓN	FECHA	CAMBIOS RESPECTO A LA VERSIÓN ANTERIOR
0	08.10.2024	-

**LAMB**  
Laboratorio de Análisis y Modelado Ambiental

### PROCESO PARTICIPATIVO SOBRE EL PROYECTO DEL LINCE IBÉRICO

Reintroducción del lince ibérico

¡Participa! Tu opinión nos importa

#### JORNADAS - TALLERES PARTICIPATIVOS

**ZONA CUENCA DEL HUERVA:**  
1 de Octubre, martes:  
Jornada - Taller participativo en cuenca del río HUERVA: **MARIA DE HUERVA** (Salón de Plenos del Ayuntamiento) de 17 h a 20 h.

**ZONA MONEGROS:**  
2 de Octubre, miércoles:  
Jornada - Taller en zona de los MONEGROS: **FARLETE** (Sala Quique Lladós) de 17 h. a 20 h.

Inscríbete a nuestros talleres participativos

**GOBIERNO DE ARAGON**

## CONTACTO:

**Mariana Cancela**

644 299 469

mariana.cancela4@gmail.com

# Índice

<b>1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA.....</b>	<b>1</b>
<b>2. ORGANIZACIÓN.....</b>	<b>2</b>
2.1. FICHA TÉCNICA DEL PROCESO PARTICIPATIVO.....	2
2.2. FICHA TÉCNICA DE LA SESIÓN DE TRABAJO.....	3
<b>3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PARTICIPACIÓN.....</b>	<b>4</b>
3.1. Consecuencias de la reintroducción del lince en la zona.....	4
3.1.1. Agricultura y ganadería.....	4
3.1.2. Infraestructuras.....	4
3.1.3. Caza.....	5
3.1.4. Turismo y servicios.....	5
3.1.5. Población local.....	6
3.1.6. Valor ambiental.....	6
3.1.7. Otros aspectos.....	7
3.2. Listado de Iniciativas que contribuirían al avance del proyecto.....	8
3.2.1. Municipio colaborador.....	8
3.2.2. Grupos de información local.....	9
3.2.3. Centros de interpretación del lince.....	9
3.2.4. Mancomunidad del lince.....	10
3.3. Iniciativas ligadas a la reintroducción del lince que podrían ayudar al desarrollo del territorio.....	11
3.3.1. Centro de interpretación del patrimonio natural y cultural María de Huerva..	11
3.3. Profundizando en las razones para el no.....	13
3.3.1. Impacto en la agricultura.....	13
3.3.2. Afección a la ganadería.....	13
3.3.3. Posibles restricciones por mortalidad del lince.....	13
3.3.4. Protección del lince.....	14
3.3.5. Restricciones en actividades cinegéticas y control de conejos.....	14
3.3.6. Incremento en la demanda turística.....	14
3.3.7. Conflictos sociales entre agricultores, ganaderos y cazadores.....	14
3.4. Conclusiones.....	15
<b>4. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN.....</b>	<b>16</b>

## 1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

La sesión participativa de escucha se llevó a cabo durante el día 1 de octubre de 2024 en la localidad de María de Huerva. La jornada de trabajo tuvo como objetivo principal escuchar a la ciudadanía para conocer su percepción sobre la posible reintroducción del lince ibérico en la zona. También buscó identificar sinergias con el desarrollo rural que permitieran mejorar un posible proyecto inicial y profundizar en las razones para un posible rechazo.

Durante la sesión, se realizó una fase expositiva inicial para explicar el funcionamiento del proceso y contextualizar el proyecto. Esta presentación estuvo a cargo de Susana Barriga, Jefa del Servicio de Participación Ciudadana de la Dirección General de Relaciones Institucionales, Acción Exterior y Transparencia, y de Manuel Alcántara, Jefe del Servicio de Biodiversidad de la Dirección General de Medio Natural del Gobierno de Aragón. Ambos se retiraron tras su intervención para garantizar la mayor neutralidad posible en el desarrollo de la sesión.

Posteriormente, se dio inicio al trabajo participativo, que se estructuró en dos fases. En primer lugar, en sesión plenaria, los participantes aportaron ideas sobre los aspectos positivos y negativos de la reintroducción del lince ibérico en distintas temáticas y sectores. Luego, los asistentes se dividieron en dos grupos: uno se centró en desarrollar proyectos concretos relacionados con el lince que pudieran generar sinergias con el territorio y el desarrollo local, mientras que el otro grupo profundizó en las razones del rechazo y en los posibles condicionantes para revertirlo.

El informe recoge las opiniones expresadas por cada uno de los grupos, que trabajaron de manera independiente. Al finalizar las sesiones grupales, se presentó un resumen de las aportaciones recibidas; sin embargo, no se llevó a cabo ningún contraste ni votación posterior, lo que impide considerar las conclusiones como una visión global de la sesión de trabajo.



## 2. ORGANIZACIÓN

### 2.1. FICHA TÉCNICA DEL PROCESO PARTICIPATIVO

#### INFORMACIÓN GENERAL

<b>Entidad organizadora</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Dirección General de Medio Natural. Departamento de Medio Ambiente y Turismo del Gobierno de Aragón.</li><li>- Laboratorio de Aragón Gobierno Abierto (LAAAB). Dirección General de Relaciones Institucionales, Acción Exterior y Transparencia. Departamento de Presidencia, Economía y Justicia del Gobierno de Aragón.</li></ul>
<b>Asistencia técnica</b>	Mariana Cancela
<b>Objetivos del proceso</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Escuchar a la ciudadanía para conocer su percepción sobre la posible reintroducción del lince ibérico en la zona.</li><li>- Identificar sinergias con el desarrollo rural que permitan mejorar un posible proyecto inicial.</li><li>- Profundizar en las razones para un posible rechazo.</li></ul>

#### SESIONES

<b>Fecha</b>	<b>Sesión</b>	<b>Agentes convocados</b>
01 de octubre	Cuenca de Huerva (María de Huerva)	Colectivos y asociaciones de cazadores, agricultores y ganaderos. Agentes ambientales y organizaciones ecologistas. Ciudadanía en general
02 de octubre	Monegros (Farlete)	

## 2.2. FICHA TÉCNICA DE LA SESIÓN DE TRABAJO

### ORGANIZACIÓN DEL TALLER

<b>Fecha</b>	01 de octubre de 2024
<b>Horario</b>	17.00h a 20.00h
<b>Lugar</b>	Salón de Actos, María de Huerva
<b>Participantes convocados</b>	Colectivos y asociaciones de cazadores, agricultores y ganaderos. Agentes ambientales y organizaciones ecologistas. Ciudadanía en general
<b>Forma de convocatoria</b>	Correo electrónico, llamadas telefónicas
<b>Asistentes</b>	24

### PARTICIPANTES PRESENCIALES

Manuel Aliaga González	Sociedad de cazadores La hebra
Justo Alijarde Ibáñez	Agente Medioambiental Ayto. Zaragoza
Ana Anechina Torcal	
Jesica Arruga Gracia	Almarya
José Ramón Azara Fustero	UAGA
Miguel Ángel Baquedano Anglada	
Marta Barranco Gracia	
Rosa Borderías	
Pilar Burdío Planas	Ayuntamiento de Jaulín
Charly Castañer	Ayuntamiento de María de Huerva
David Cerdán Pérez	
Luis María Cristóbal Buldova	Sociedad de cazadores La hiedra de Botorrita
Antón Fraga Arce	Instinto Canino
Héctor Fuster Arruga	Almarya
Oliver Fuster Arruga	Almarya
Raquel Hernández Alonso	Federación Aragonesa de Caza
Juan Herrero	Universidad de Zaragoza
Daniel Lázaro Domingo	
José Ignacio Lorenzo	Ayuntamiento de María de Huerva
Diego Martínez García	

José Vicente Ramos Manzano	Sociedad de cazadores Villar de los Navarros
Fernando Rebollo Casanova	Titular explotación
Balbino Carlos Sancho Sena	Coto de caza Ayuntamiento de Jaulín
Nicolás Urbani Barrios	Federación Aragonesa de Caza





## 3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA PARTICIPACIÓN

### 3.1. Consecuencias de la reintroducción del lince en la zona

#### 3.1.1. Agricultura y ganadería

##### Aspectos positivos:

- El proyecto de reintroducción del lince ibérico se basa en la mejor información disponible y en experiencias previas exitosas.

##### Aspectos negativos:

- No es una solución única para controlar la plaga de conejos; ni los cazadores ni los lince podrán erradicarla por completo.
- Si la presencia del lince contribuye a un aumento en la población de conejos, esto podría afectar negativamente a la agricultura y a las actividades cinegéticas de control.

#### 3.1.2. Infraestructuras

##### Aspectos positivos:

- El proyecto puede impulsar la mejora de carreteras debido a su mayor protagonismo político.
- La construcción de puentes y pasos específicos para evitar atropellos de lince también beneficiará a otras especies. En Andalucía ya se están implementando estos pasos.
- El proyecto Lynx Connect justamente busca conectar las poblaciones de lince, mejorando su distribución.
- No suele haber grandes limitaciones al desarrollo de carreteras; normalmente, solo se instalan señales de advertencia o rotondas (como ocurre en Andalucía).
- Mejoras en la frecuencia de transporte ferroviario por el aumento del flujo de visitantes pueden beneficiar a la zona.

##### Aspectos negativos:

- Existen barreras naturales en el Valle de Huerva, como ríos y carreteras, que dificultan la libre movilidad del lince.
- Los lince suelen cazar cerca de las carreteras, lo que aumenta el riesgo de atropellos.



- Nuevas infraestructuras, como carreteras o sistemas de regadío, deberán someterse a la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA).
- La presencia del lince puede restringir el desarrollo de infraestructuras bajo normas de conservación.

### 3.1.3. Caza

#### Aspectos positivos:

- El proyecto podría favorecer algunas actividades cinegéticas, como la caza de la perdiz roja.
- La caza, vista como una actividad ambiental, también puede beneficiar la conservación del entorno.
- Los cazadores buscan la conservación del campo y un aumento en las especies, lo que enriquece el ecosistema.

#### Aspectos neutrales:

- La Federación de Caza no está a favor ni en contra, pero necesita garantías de que no se impondrán nuevas restricciones para la caza en ninguna modalidad.

### 3.1.4. Turismo y servicios

#### Aspectos positivos:

- La reintroducción del lince atraerá a turistas interesados en ver la especie en su hábitat natural, impulsando la hostelería y alojamientos.
- Se pueden organizar talleres y actividades educativas
- El proyecto dinamizará el turismo en zonas rurales, fomentando el crecimiento de empresas relacionadas con el turismo ambiental (fotografía, por ejemplo) y profesionalizando el sector.
- Esto generará un impacto positivo en casas rurales, como las de Jaulín, y potenciará la economía local.
- El lince no es una especie agresiva, pero se debe informar a la población para evitar temores.
- Se podrían crear hides (escondites) y abrevaderos para facilitar la observación de lince sin interferir en su vida natural.
- El turismo internacional de larga estancia podría beneficiarse, con conexión a otros espacios naturales como las Bardenas Reales.
- Además, se podrían generar sinergias con proyectos culturales existentes, como la restauración del Castillo de María.

**Aspectos neutrales:**

- Es necesario coordinar las actividades turísticas y las batidas de caza para garantizar la convivencia de diferentes usos del monte (como ya se hace, es necesario señalar áreas de caza para compatibilizar con otras actividades recreativas, como el ciclismo).
- La creación de un centro de interpretación podría ser útil para informar a la población local y turistas.

**Aspectos negativos:**

- El lince es una especie difícil de avistar, lo que podría desilusionar a algunos turistas.
- Algunas personas podrían sentir miedo o inquietud ante la presencia de este animal.
- El aumento del turismo podría incrementar los precios de productos locales.

### 3.1.5. Población local

**Aspectos positivos:**

- Un proceso participativo anterior reveló un apoyo a la reintroducción del lince en María de Huerva.
- La creación de nuevos puestos de trabajo, como en centros de interpretación y en hostelería, podría ayudar a fijar población en la zona.

**Aspectos neutrales:**

- Se podrían establecer incentivos y regulaciones para que la población local tenga prioridad en los trabajos relacionados con el proyecto.

**Aspectos negativos:**

- El proceso participativo previo no incluyó la participación de mujeres ni niños, lo que podría generar falta de representatividad.

### 3.1.6. Valor ambiental

**Aspectos positivos:**

- El proyecto se basa en la mejor información científica disponible, lo que combate las fake news y desinformación sobre el tema.

- La reintroducción del lince aumentará la biodiversidad en la zona y permitirá un mayor conocimiento sobre la flora local.
- El lince servirá como una especie bandera, ayudando a atraer a personas poco familiarizadas con temas ambientales.
- Conectará las poblaciones de lince en toda España, favoreciendo su conservación.
- Ayudará a valorar ecosistemas como la estepa, que a menudo es poco apreciada.

**Aspectos negativos:**

- Es importante que no se destinen todos los recursos de conservación únicamente al lince, y que se protejan otras especies, como las aves esteparias.

### 3.1.7. Otros aspectos

**Aspectos positivos:**

- El apoyo ciudadano podría impulsar el proyecto a pesar de posibles rechazos políticos.
- Se están sentando bases sólidas a través de procesos participativos y jornadas informativas.

**Aspectos negativos:**

- El proyecto podría enfrentar rechazo por razones políticas, no técnicas.
- Se necesitará una importante dotación presupuestaria para su implementación exitosa.

## 3.2. Listado de Iniciativas que contribuirían al avance del proyecto

### 3.2.1. Municipio colaborador

Se propone crear la figura del municipio colaborador con el proyecto de reintroducción del lince. Las entidades locales que participaran en esta iniciativa se comprometerían a impulsar el proyecto y colaborar con otros municipios para generar un entorno físico y social adecuado a la reintroducción (acuerdos políticos, desarrollo complementario de acciones de sensibilización en colegios y ciudadanía en general, etc.).

De forma complementaria podría analizarse el hermanamiento con otros municipios linceros, aprovechando toda su experiencia previa para el éxito de la reintroducción.

#### **Beneficios para el territorio**

Gracias a la creación de la figura del municipio colaborador y a los acuerdos generados entre entidades locales, se garantizaría la continuidad para el proyecto independientemente de los resultados electorales en ayuntamientos y Gobierno de Aragón.

El compromiso municipal y las labores de sensibilización ayudarían a mejorar la concienciación entre la población.

Además, los pequeños pueblos, que generalmente cuentan con mejores espacios para la reintroducción del lince, se situarían en un mismo plano que los municipios de mayor tamaño.

De forma general, se crearía un mejor posicionamiento ante otras zonas candidatas, poniendo de manifiesto el consenso social.

#### **Personas o colectivos implicados**

- Todos los municipios integrados en el área de suelta de lince, incluyendo también a los más pequeños.
- Colectivos locales y escuelas para conseguir el máximo respaldo social.

#### **Barreras a superar**

La desinformación y la generación de bulos respecto al lince es el principal problema que se debe de abordar en las labores previas a la reintroducción si se quiere conseguir un consenso social adecuado.

#### **Ayudas que impulsarían la iniciativa**

Con el fin de remarcar el nivel de consenso, sería ideal que este acuerdo se pudiera tomar por unanimidad del pleno del ayuntamiento.

Respecto a las labores de sensibilización, se indica que podrían aprovecharse los materiales educativos que se han generado en Andalucía y Extremadura.

### 3.2.2. Grupos de información local

Impulso del voluntariado local e implicación de los colectivos ya existentes en el territorio para sensibilizar a la población sobre los beneficios de la reintroducción del lince.

#### **Beneficios para el territorio**

Los grupos de información local incrementarían notablemente la implicación del territorio, generando conciencia de los beneficios de la reintroducción del lince. No solo se trataría de aspectos ligados a la biodiversidad, sino de la generación de actividad económica paralela, sobre todo por el impulso del turismo.

#### **Personas o colectivos implicados**

- Ciudadanía particular
- Colectivos locales
- Servicio de Educación Ambiental del Gobierno de Aragón

#### **Barreras a superar**

Se indica que el Servicio de Educación Ambiental del Gobierno de Aragón se suele centrar en el entorno urbano y no muestra demasiado interés en el medio rural.

#### **Ayudas que impulsarían la iniciativa**

Debería de contarse con el apoyo del ayuntamiento para mejorar la organización del voluntariado.

Respecto a la sensibilización de la ciudadanía, sería muy importante recibir formación por parte del servicio de educación ambiental del Gobierno de Aragón y apoyarse en los materiales divulgativos y la capacidad de organización de eventos del proyecto Linx connect

Sería interesante disponer de una exposición itinerante que recorriera los diferentes municipios. Esta podría elaborarse gracias a la documentación elaborada en Andalucía y Extremadura (previa firma de un acuerdo de colaboración).

### 3.2.3. Centros de interpretación del lince

Creación de uno o dos centros de interpretación diseñados y gestionados por el Gobierno de Aragón. En el caso de que algún lince estuviera enfermo o no pudiera vivir en libertad, sería muy interesante que se pudiera disponer de un gran espacio vallado que permitiera avistar al lince (siempre manteniendo una elevada calidad de vida del animal).

De forma complementaria, podría crearse una red de pequeños centros municipales en los que se informara de aspectos concretos del territorio o se crearán hives para observar al lince y otras especies.

Se citan algunos ejemplos de ubicación para la construcción de estos centros de interpretación, como puede ser el entorno del punto limpio de María de Huerva o un futuro parque cultural en el mismo municipio.

### **Beneficios para el territorio**

Creación de empleo local directo que atendería los centros de interpretación.

Los centros de interpretación proporcionarían información sobre servicios en el territorio por lo que se potenciaría el desarrollo local de forma indirecta.

### **Personas o colectivos implicados**

- Gobierno de Aragón
- Ayuntamientos
- Financiadores privados o fundaciones
- Sociedad civil

### **Barreras a superar**

La falta de presupuesto local para crear los centros de interpretación municipales y la formación de las personas del territorio se consideran los principales escollos a superar.

### **Ayudas que impulsarían la iniciativa**

La colaboración entre ayuntamientos cercanos facilitaría la construcción de los centros de interpretación locales. Estos podrían ser mantenidos por el voluntariado local formado previamente por el Gobierno de Aragón.

Estos centros podrían aprovechar las instalaciones ya existentes como pueden ser las de las buitreras de Jaulín.

Existen ejemplos de centros de interpretación promovidos por fundaciones o entidades privadas como puede ser el museo de la Fundación para la Protección del Quebrantahuesos en Aínsa.

## **3.2.4. Mancomunidad del lince**

Teniendo en cuenta que el área de reintroducción contempla el espacio de diferentes comarcas aragonesas, sería muy interesante la agrupación en una mancomunidad de los diferentes ayuntamientos de la zona lincera.

Además de las labores básicas de coordinación y del impulso de los centros de interpretación, esta mancomunidad podría ser una excelente herramienta para facilitar las prácticas de los estudios relacionados con gestión de espacios naturales y biodiversidad en la Universidad y la Formación Profesional (por ejemplo, en el Grado Superior en Gestión Forestal y del Medio Natural).

Otra de las labores que podría desarrollar la mancomunidad sería el desarrollo de ferias ambientales y de jornadas escolares que recorrieran el territorio.

### **Beneficios para el territorio**

Esta acción demostraría unidad y compromiso político de todos los municipios, mejorando la competitividad frente a otras zonas.

### **Personas o colectivos implicados**

- Ayuntamientos
- Centros formativos (Formación Profesional y Universidad)

### **Barreras a superar**

Sería necesario impulsar la formación e información a políticos para evitar rechazos por razones políticas no justificadas a nivel técnico.

### **Ayudas que impulsarían la iniciativa**

Consenso político a nivel de la Comunidad Autónoma e indicaciones claras a las diferentes agrupaciones locales.

Acuerdos con los centros formativos para dotar las prácticas de contenido.

Una vez que se haya conseguido la reintroducción del lince en la zona, sería necesario solicitar el desarrollo de un Plan de Conservación por parte del Gobierno de Aragón.

## **3.3. Iniciativas ligadas a la reintroducción del lince que podrían ayudar al desarrollo del territorio**

### **3.3.1. Centro de interpretación del patrimonio natural y cultural en María de Huerva**

Se propone relacionar la futura creación del centro de interpretación del Castillo de María de Huerva con la reintroducción del lince. De esta forma se podrían generar sinergias entre dos importantes reclamos culturales y ambientales, desarrollando rutas y creando espacios de observación del lince.

Esta iniciativa estaría ligada al alquiler por parte del Ayuntamiento de María de Huerva de un extenso territorio que sería muy favorable para el campeo del lince y que podría ser objeto de un proyecto de custodia del territorio.

### **Beneficios para el territorio**

Se generarían importantes sinergias ambientales y culturales, aprovechando espacios, inversiones y visitantes comunes.



### **Personas o colectivos implicados**

- Ayuntamiento de María de Huerva
- Colectivos locales
- Gobierno de Aragón

### **Barreras a superar**

El terreno en el que se prevé crear el parque cultural es de propiedad privada, pero ya existen avanzados contactos para conseguir un arrendamiento a largo plazo.

### **Ayudas que impulsarían la iniciativa**

Actualmente está prohibido el acceso a las personas ajenas a la finca, por lo que el espacio se encuentra en un buen estado de conservación.

Existen experiencias de éxito de parques culturales gestionados desde las comarcas. Además, el proyecto cuenta con la colaboración de personas con amplia experiencia en gestión del patrimonio cultural.



## 3.3. Profundizando en las razones para el no

### 3.3.1. Impacto en la agricultura

#### Razón: Condicionantes para el manejo agrícola

- **Fundamentos:** La reintroducción del lince puede implicar limitaciones en el uso de herbicidas, restricciones para desbroces, y limitaciones en las roturaciones en áreas con madrigueras de conejos. Estas restricciones podrían aumentar durante la época de cría del lince.
- **Condiciones para el sí:** Es necesario un plan de gestión consensuado previamente. En caso de restricciones, debería haber compensaciones económicas. Las condiciones para los agricultores deben ser equivalentes a las impuestas en otras zonas LIP (Lugares de Importancia para el Patrimonio) y ZEPA (Zonas de Especial Protección para las Aves). Además, es fundamental aprender de la experiencia de otros territorios.

### 3.3.2. Afección a la ganadería

#### Razón: Restricciones para explotaciones ganaderas

- **Fundamentos:** La presencia del lince puede limitar la creación de nuevas explotaciones avícolas, afectando también a pequeños gallineros familiares, ya que si un lince ataca, tiende a regresar al mismo lugar.
- **Condiciones para el sí:** Es fundamental establecer un proceso rápido y claro para el pago de compensaciones por ataques a ganado, asegurando que dichas compensaciones estén presupuestadas y consensuadas previamente. Además, se debe ofrecer apoyo para la instalación de elementos disuasorios y asesoría técnica sobre las mejores prácticas para proteger el ganado.

### 3.3.3. Posibles restricciones por mortalidad del lince

#### Razón: Restricciones por la muerte accidental de un lince

- **Fundamentos:** La aparición de un lince muerto podría desencadenar el cierre de cotos de caza. Además, durante actividades cinegéticas pueden ocurrir accidentes con perros.
- **Condiciones para el sí:** Se requiere una gestión eficiente para la remoción del cadáver del animal y garantías de que no se impondrán restricciones o sanciones al territorio en caso de un accidente. Los cazadores, a través de sus seguros, deberían gestionar estos temas sin que se vean afectados. No deben imponerse restricciones a las actividades cinegéticas como resultado de estos incidentes.

### 3.3.4. Protección del lince

#### Razón: Riesgos para la protección del lince

- **Fundamentos:** El lince podría quedar vulnerable si la población no está adecuadamente informada sobre cómo interactuar con él. En otras comunidades autónomas, ha habido casos de furtivismo, e incluso se consideran trofeos de caza.
- **Condiciones para el sí:** (Faltan condiciones específicas que no se mencionaron en el taller, pero se podría incluir la necesidad de campañas de concienciación y un plan de protección del lince frente al furtivismo.)

### 3.3.5. Restricciones en actividades cinegéticas y control de conejos

#### Razón: Posibles restricciones en la caza y control de la plaga de conejos

- **Fundamentos:** La reintroducción del lince podría traer restricciones a las actividades cinegéticas.
- **Condiciones para el sí:** Es esencial garantizar que no se impondrán nuevas restricciones en las actividades cinegéticas en relación con la reintroducción del lince.

### 3.3.6. Incremento en la demanda turística

#### Razón: Exceso de demanda turística que encarezca los servicios

- **Fundamentos:** La afluencia de turistas podría elevar los precios de los servicios locales, afectando a la comunidad.
- **Condiciones para el sí:** Se debe implementar una regulación local que controle el flujo de personas y evite un encarecimiento excesivo de la oferta turística.

### 3.3.7. Conflictos sociales entre agricultores, ganaderos y cazadores

#### Razón: Posibles conflictos sociales por el aumento de la población de conejos y otros daños

- **Fundamentos:** Si la presencia del lince incrementa ataques a ganado o aumenta la población de conejos (como sugiere una infografía del proyecto Lynx Connect, que indica un aumento de 4x en su número) esto podría generar tensiones entre agricultores, ganaderos y cazadores.
- **Condiciones para el sí:** Se necesitan más estudios para evaluar con precisión el impacto del lince en la población de conejos. Además, las compensaciones económicas deben ser consensuadas con todos los actores implicados, incluyendo agricultores y cazadores.

### 3.4. Conclusiones

La población local muestra una actitud favorable hacia la reintroducción del lince en el territorio, reconociendo los beneficios ambientales y turísticos que puede traer. Sin embargo, existe una preocupación significativa respecto a las posibles restricciones que esta reintroducción podría imponer, particularmente en actividades agrícolas, ganaderas y cinegéticas. La comunidad demanda garantías claras de que no se verán afectadas sus actividades económicas y que, en caso de daños, se implementarán mecanismos ágiles y adecuados de compensación.

En este sentido, los habitantes apoyan el proyecto siempre que se acuerde previamente un plan de gestión que minimice las restricciones y se establezcan compensaciones justas. Este enfoque permitiría una coexistencia armoniosa entre la conservación del lince y las actividades humanas, asegurando que los intereses de todos los sectores involucrados sean respetados y protegidos.



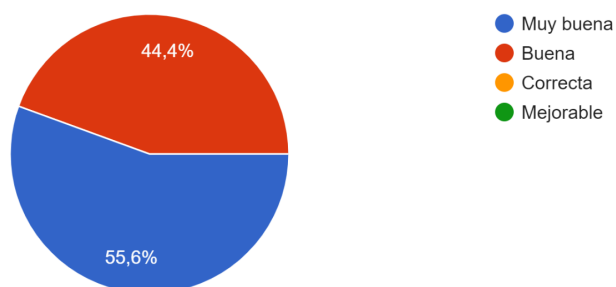
## 4. EVALUACIÓN DE LA SESIÓN

Al final de la sesión de trabajo se proporcionó un código QR que daba acceso a una encuesta anónima para valorar el desarrollo del taller y obtener conclusiones de cara a procesos futuros. Se recogen a continuación el resultado de las 9 encuestas entregadas.

### Organización

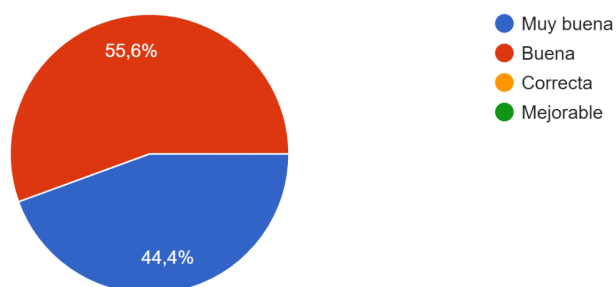
#### Convocatoria

9 respuestas

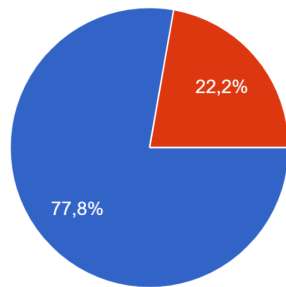


#### Información previa

9 respuestas

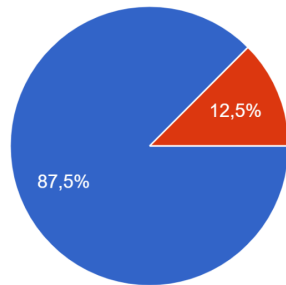


Horario  
9 respuestas



- Correcto
- Mejor más temprano
- Mejor más tarde

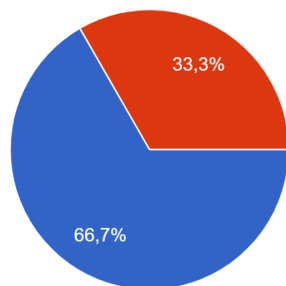
Duración de la sesión  
8 respuestas



- Correcta
- Mejor más corta
- Mejor más larga

## Participantes

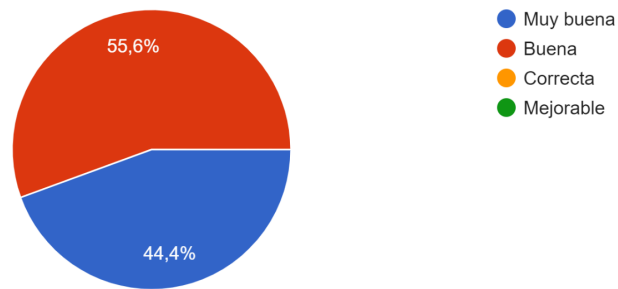
Participación / implicación de las personas asistentes  
9 respuestas



- Muy buena
- Buena
- Correcta
- Mejorable

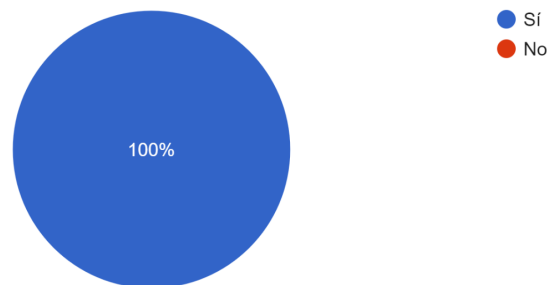
### Representación de las diferentes visiones

9 respuestas



### ¿Ha entablado conversación o a establecido contacto positivo con personas que tenían un punto de vista diferente al suyo?

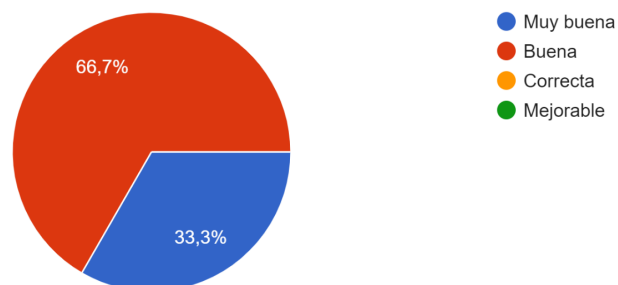
9 respuestas



## Dinamización

### Metodología y medios empleados

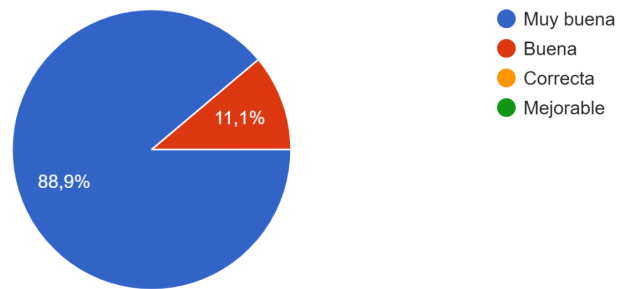
9 respuestas





### Conducción de la sesión

9 respuestas



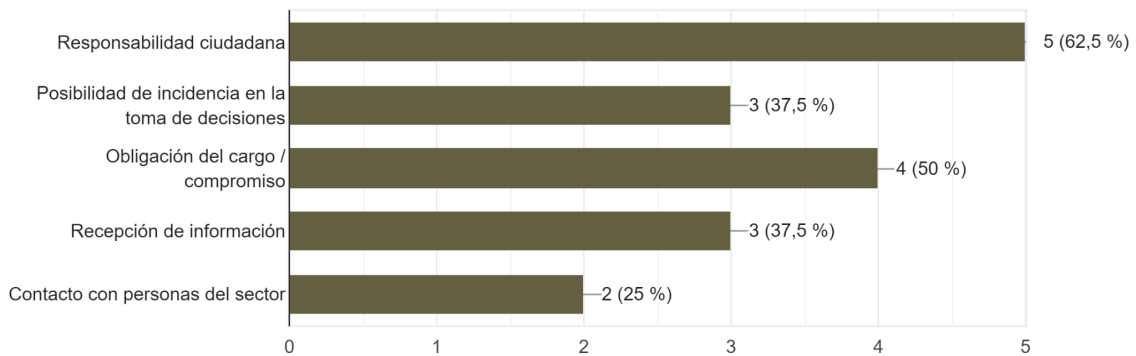
### ¿Quiere añadir algo sobre la facilitación?

- Muy buena dinámica y muy buenas conclusiones

## Conclusiones

### Aspectos que le han motivado a participar (puede marcar varias opciones)

8 respuestas



### Vamos a darnos una alegría. ¿Qué es lo que más le ha gustado de la sesión?

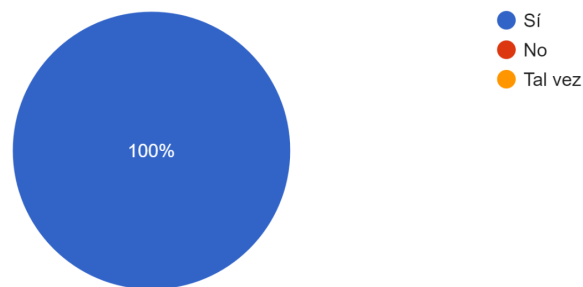
- El buen rollo con distintos puntos de vista
- Todo
- La diversidad
- La conducción general de la sesión, dinámica y proactiva, el uso de pizarra interactiva también me ha agradado
- El café (es broma) poder intercambiar impresiones con otros colectivos

## ¿Y en qué tendremos que mejorar para otras ocasiones?

- Solo quizás, en la posibilidad de intercambio de datos entre los participantes, con permiso de los participantes, tal y como lo permita la LOPD, crear una agenda de contactos (para los q deseen estar en ella), en mi caso por trabajo me tuve q ir inmediatamente y me resultó imposible recoger contactos de asistentes que me resultaron interesantes.

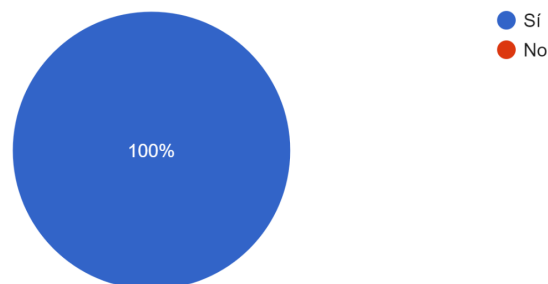
En base a la experiencia en esta sesión ¿Volverá a asistir a un proceso participativo si el tema le interesa?

9 respuestas



Una pregunta final muy importante: ¿Cree que la posible reintroducción del linco mejorará con las conclusiones de esta sesión?

9 respuestas



## ¿Desea realizar alguna aportación adicional respecto a los temas trabajados en el taller participativo?

- Si, que se pongan en valor también la estepa